

Представление de re убеждений без внешних ссылок

Иван Рыгаев

Лаборатория компьютерной лингвистики

Институт проблем передачи информации РАН, Москва

irygaev@gmail.com

Актуальные проблемы аналитической философии, Томск, 11-12 ноября 2022

Discourse Representation Theory

- *A woman was bitten by a dog*
- DRS:

x, y
woman (x)
dog (y)
bit (y, x)

- DRS используется не только для представления дискурса
- Но и для представления propositional attitudes – beliefs, desires, etc (Kamp 1990)

De re и прямая референция

- DRS интерпретируется экзистенциально
 - В языке отсутствуют константы индивидов
 - Это соответствует трактовки всех убеждений как de dicto
- De re убеждения:
 - О конкретных индивидах
 - Предполагают прямую референцию
 - Реализуются в виде сингулярных пропозиций

External anchors

- Камп вводит понятие external anchor
 - для представления термов прямой референции
 - они создаются в том числе при визуальном восприятии

- *That man is a crook*

x	$\{ \langle x, a \rangle \}$
man (x)	
visual_appearance (x)	
crook (x)	

- Якоря ограничивают интерпретацию переменных в модели только фиксированными индивидами

Проблемы

- Якоря – объекты промежуточной природы
- Где они располагаются?
 - Не в представлении (то есть не в голове)
 - Не в модели (то есть не в реальном мире)
 - А где-то посередине (но где?)
- *How can something inside the head refer to something outside the head?* (Devitt 1990)

Мысленный эксперимент

- Есть два близнеца – Аарон и Билл
 - Аарон рвал розы в королевском саду
- Но за ним наблюдали трое:
 1. Видел и понял, что это Аарон
 2. Видел и решил, что это Билл
 3. Видел просто незнакомого ему человека

Мысленный эксперимент

- Условия истинности (без якорей)

x
picked_roses (x)
Aaron (x)
Aaron acquaintance (x)

Истина

x
picked_roses (x)
Bill (x)
Bill acquaintance (x)

Ложь

x
picked_roses (x)

Истина

- В другом возможном мире

– всё было точно так же, только это был Билл, а не Аарон

Ложь

Истина

Истина

Мысленный эксперимент

- Условия истинности (с якорями) $\{ \langle x, a \rangle \}$

x
picked_roses (x) Aaron (x) Aaron acquaintance (x)

Истина

x
picked_roses (x) Bill (x) Bill acquaintance (x)

Ложь

x
picked_roses (x)

Истина

- В другом возможном мире

– всё было точно так же, только это был Билл, а не Аарон

Ложь

Ложь

Ложь

Анафора как якорь

- Референциальное выражение служит для поиска существующего дискурсивного референта
 - Новая информация добавляется в него
 - И присоединяется к старой
 - Которая уже содержит уникальные свойства
 - Например, место-время присутствия
 - Интерпретации в модели подлечит вся «карточка» референта целиком
 - Таким образом обеспечивается уникальность интерпретации (de re)

Анафора как якорь

- A doctor arrived

x
doctor (x)
arrived (x)

- The doctor arrived

x
doctor (x)
arrived (x)
acquaintance (x)

- Более того:
 - Интерпретация в модели – теоретический конструкт
 - Сам агент не выполняет эту операцию
 - Для него дискурсивный референт и есть представитель того самого индивида, о котором он имеет представление de re

Континуум de re – de dicto

- De re vs de dicto
 - нельзя провести чёткое разграничение
 - чем больше информации – тем более de re
 - в т. ч. чисто дескриптивная информация (Maier 2009)
- Mary wants to:
 - marry a sailor
 - marry a sailor with a long beard
 - marry a sailor with a long beard from the neighbor village
 - marry a sailor with a long beard from the neighbor village whom she have seen once from the distance
 - ...

Заключение

- External anchors
 - Объекты странной природы посередине между представлением и моделью
 - Ведут в некорректным условиям истинности
- Интерпретация установок как de re
 - Обеспечивается привязкой новой информации к уже имеющейся
 - Весь объём информации по референт обеспечивает его уникальную интерпретацию
 - Чем больше информации, тем больше тенденция интерпретировать референта как de re

Литература

1. Devitt, M. (1990). Meanings just ain't in the head. *Meaning and method: Essays in honor of Hilary Putnam*, 79-104.
2. Kamp, H. (1990). Prolegomena to a structural account of belief and other attitudes. *Propositional attitudes: The role of content in logic, language, and mind*, 27-90.
3. Maier, E. (2009). Proper names and indexicals trigger rigid presuppositions. *Journal of semantics*, 26(3), 253-315.

Спасибо за внимание!
Вопросы?